

## 1 Samarbeidsmodell med deltidsinnbyggerne:

VHF hatt 2 møter med Regionstyret om fremdriften i samarbeidet mellom deltidsinnbyggerne og de respektive kommunene, i januar og i juni.

- Etnedal har funnet sin egen vei og samarbeider godt.
- SA har hatt dialogmøte og arbeider videre mot en samarbeidsavtale snarest.
- Vestre S har hatt sin felles Handlingsplan siden 2015 og har et godt gjensidig samarbeide i sin modell
- Østre har uttrykt ønske om litt drahjelp for å komme i gang.
- Vang har signert intensjonsavtale, egentlig ferdig diskutert

Da gjenstår NAK – vi vil gjerne bidra til at også den største hyttekommunen i Valdres kan finne sin samarbeidsmodell, slik vi har skissert i vårt forslag til kommunen i brev av 31.05.2018.

Bakgrunnen for vårt utspill var følgende:

Vi har hatt 3 møter med ny rådmann. Han har uttrykt ønske om 2 til 4 møter pr år, og vi har bedt om at det settes opp agenda og lages referat:

- **08.05.2017** Møte Rådmannens kontor – *uten referat*. Det fremkom et ønske om en bredere representasjon enn bare Aurdalsåsen. AHF samlet derfor så mange veilag vi greide å kartlegge, i alt 12 stk fra Smørli, Kruk og Tisleidalen, og avholdt et samråd med dem i august i fjor. Så fikk vi nytt møte, der vi representerte samtlige foreninger:
- **25.08.2017** Møte AHF Rådmannens kontor – *referat kom etter mange purringer*
- **07.05.2018** Møte AHF Rådmannens kontor – *igjen uten referat*

Siden dette har vi ikke hørt noe og oversendte derfor brevet til NAK datert 31.05.18 med forslag på 3 alternative modeller, og med kopi til en del sentrale politikere her i salen.

Vi minner også om enstemmig vedtak i Valdresrådets sak 14/17 om deltidsinnbyggerne som målgruppe i kommunale planverk, som gjerne kan følges opp i NAK.

*Vårt spørsmål er derfor:*

*Hvordan kan AHF ytterligere bidra til at det kommer en politisk debatt om kommunens holdning til sine deltidsinnbyggere og om aktuelle samarbeidsformer?*

## 2 Utbygging

Det andre spørsmålet fra AHF i dag gjelder utbygging av fritidsboliger i Nord-Aurdal: Hytterelatert virksomhet er helt avgjørende for verdiskapningen i NA, og AHF forstår behovet for utvikling og videre bygging.

Vi ønsker at Nord-Aurdal må forbli attraktiv som rekreasjon- og friluftsområde. Derfor mener vi at man bør gå varsomt frem, og utnytte de områdene som allerede er regulert for ikke å risikere at det blir for lite rekreasjonsområder igjen både for hyttefolk og for lokale turgåere. Aurdalsåsen og Tisleidalen er jo øremerket som satsningsområdene for fritidsboliger i NAK.

Dessuten:

24.07.2018 slapp regjeringen en ny handlingsplan som oppfølger for Friluftslivsmeldingen fra 2015. Der heter det bl.a. i pkt 3.1 side 13:

«Oppfordre kommuner til å fastsette langsiktige utbyggingsgrenser mot marka-områder og friluftsområder i kommunale arealplaner».

Dette ble fulgt opp av DNT, som sier

«DNT har lenge tatt til orde for at alle kommuner bør definere markagrenser eller fjellgrenser, for å hindre bitvis nedbygging av naturen som er nærmest der folk bor. – Det er en god start at regjeringen nå vil oppfordre alle kommuner til å fastsette slike grenser. Dette er den naturen folk bruker mest, og å sikre den vil ha stor folkehelseeffekt, sier Øveraas i DNT.»

Statlige og fylkeskommunale retningslinjer for fjellgrenser er nok derfor på vei, og dette betyr at NAK **nå** bør vise stor varsomhet i å bygge ned det som kjennetegner Valdres som natur- og kultur-område. Dette er et langsiktig viktig tema. I tillegg er det spesielt dagsaktuelt nå som det bla. foreligger en dispensasjonssøknad om å regulere et LNF-område på Aurdalsåsen som ikke er en del av gjeldende arealplan.

*Spørsmålet blir derfor:*

*Hvordan kan AHF bidra til en åpen prinsippdebatt om **hvor** og **hvorfor** NAK skal tillate utbygging, og ikke minst hvor man **IKKE** skal bygge?*